

УТВЕРЖДЕНО

приказом муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения
средней общеобразовательной школы
№ 46 с углубленным изучением отдельных предметов
от 04.04.2016 № 292

Положение о критериях оценивания планируемых результатов освоения учащимися основной образовательной программы

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано на основании ч.3 статьи 34 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";

- Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (далее - ФГОС НОО), утв. приказом Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;

- Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (далее - ФГОС ООО), утв. приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

2. Оценка планируемых результатов обучения

2.1. Основным показателем развития учащихся является уровень сформированности предметных, метапредметных и личностных результатов. Результаты ученика - это действия (умения) по использованию знаний в ходе решения задач (личностных, метапредметных, предметных).

2.2. Оценка ставится за каждую учебную задачу, показывающую овладение конкретным действием (умением) по пятибалльной шкале.

2.3. Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учётом уровневого подхода, принятого в федеральном государственном образовательном стандарте, предполагает выделение базового уровня достижений учащихся как точки отсчёта при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы.

Базовый уровень достижений - уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующем уровне образования. Достижению базового (среднего) уровня соответствует оценка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»).

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о

кругозоре, широте (или избирательности) интересов. Уровни, превышающие базовый:

- повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);
- высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области. Уровни достижений учащихся ниже базового (ниже среднего):

- пониженный уровень достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»);
- низкий уровень достижений, оценка «плохо» (отметка «1»). Недостижение базового уровня (пониженный и низкий уровни достижений) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета.

2.4. Метапредметные результаты включают в себя способность использовать универсальные учебные действия, ключевые компетенции и межпредметные понятия в учебной, познавательной и социальной практике; умение самостоятельно планировать, осуществлять учебную деятельность, строить индивидуальную образовательную траекторию.

2.5. Личностные результаты учащихся в полном соответствии с требованиями ФГОС НОО, ООО не подлежат итоговой оценке. Их оценка осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе разработанного инструментария.

2.6. Оценки за тематические проверочные (контрольные) работы, за стандартизированные контрольные работы по итогам четверти, проекты, творческие работы, практические работы выставляются в журнал в виде отметок «5», «4», «3», «2», «1» (в зависимости от процента, который высчитывается от максимального балла выполнения работы); в виде процентов выполнения объема работы оценка фиксируется на бумажном или электронном носителе с целью отслеживания динамики образовательных достижений каждого учащегося.

3. Оценочные шкалы

3.1. Успешность освоения учебных программ учащихся оценивается в форме балльной отметки «5», «4», «3», «2». В журнал выставляется отметка по пятибалльной шкале. Перевод в пятибалльную шкалу осуществляется по соответствующей схеме:

Качество освоения программы	Уровень достижений	Отметка в 5 балльной шкале
91-100%	высокий	«5»
71 -90%	повышенный	«4»
50 -70 %	средний (базовый)	«3»
меньше 50%	ниже среднего	«2»

(базового)

3.2. Качественная характеристика знаний, умений и универсальных учебных действий составляется на основе портфолио ученика, его рефлексивной самооценки. Требования к ведению портфолио учащегося отражены в Положении о портфолио учащегося.

4. Единые критерии оценивания

4.1. Единая шкала критериев оценивания работы в группе

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Активность	Сотрудничество	Высказывание своей позиции	Поведение
0	Не выполнено			
1	Ученик участвует в работе группы, но не проявляет инициативы, занимает пассивную позицию	Пассивно относится к распределению и выполнению своих обязанностей в работе группы; безответственно относится к работе в команде (не может спокойно выслушать, часто перебивает и/или навязывает свою точку зрения; не оказывает помощи другим)	Высказывает свое мнение; высказывание не всегда адекватно цели, содержательно, конкретно, логично или вообще не высказывает свое мнение	При выполнении задания ученик мешает работе группы, или других групп, отвлекает от выполнения задания, нарушает дисциплину (выкрикивает с места и др.) создает конфликтные ситуации (возможно наличие неразрешенных конфликтов)
2	Участвует в работе ситуативно (время от времени); положительно влияет на успешное выполнения задания	Участвует в распределении обязанностей в группе и выполняет свои обязанности; не всегда учитывает мнения других	Высказывает свое мнение по обсуждаемому вопросу, высказывания не всегда логичны, содержательны, корректны; не всегда слушает высказывания товарищей, задает вопросы на уточнение и понимание	Ученик работает в группе, сосредоточившись на поставленном учебном задании (не отвлекая других); не нарушает дисциплину (индивидуально выполняет свою часть задания; возможно наличие разрешенного конфликта)
3	Активно работает в группе (участвует в	Ответственно относится к работе в	Высказывает свое мнение,	Ученик выполняет задание, помогает

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Активность	Сотрудничество	Высказывание своей позиции	Поведение
	обсуждении), выступает с инициативой; большой вклад в выполнении задания	группе; сотрудничает в совместном решении проблем с другими членами группы. Способен организовать деятельность группы, распределить работу среди членов группы, координировать ход выполнения задания (занимает позицию лидера)	высказывания логичны, содержательны, корректны; считается с мнением группы; способен дать оценку группы, выступить от имени группы	участникам своей группы в выполнении (не отвлекая других / другие группы); не нарушает дисциплину, не создает конфликтных ситуаций

4.2. Единая шкала критериев оценки доклада, выступления

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Полнота освещения вопроса	Качество выступления	Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность	Адекватное использование наглядных средств
0	Задание не выполнено			
1	Ученик выполнил задание, тема не раскрыта; не адекватно произведен подбор первоисточников, материал не систематизирован; не выстроена логика выступления	Регламент выступления не соблюден. Выступление не разделено на смысловые части, сводится непосредственно к чтению текста, не поддерживается визуальный контакт с аудиторией, не выделяется времени на восприятие информации	Ученик не смог ответить на вопросы	Ученик не использовал никаких наглядно-иллюстративных средств
2	Ученик справился с заданием, тема не до конца раскрыта, имеются незначительные неточности; адекватно произведен подбор первоисточников, слабая систематизации	Немного нарушен регламент выступления. Выступление разделено на смысловые части, выступающий считывает информацию со слайдов, слабо поддерживается визуальный контакт с аудиторией, мало выделяется времени на восприятие информации	Ученик ответил на все вопросы, хотя были не точности в ответах, и аргументации (даны неполные ответы)	Ученик не адекватно применил наглядно-иллюстративные средства, наглядные средства не относятся к теме, или плохо ее раскрывают

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Полнота освещения вопроса	Качество выступления	Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность	Адекватное использование наглядных средств
	информации; есть нарушения в логике выступления			
3	Ученик справился с заданием, тема раскрыта; правильно сделан подбор первоисточников, успешно извлечена информация, систематизирована; выстроена логика выступления	Регламент не нарушен. Выступающий опирается на опорный конспект, говорит своими словами, комментирует слайды, поддерживается визуальный контакт с аудиторией; прослеживается логика рассуждений при переходе от одной части к другой; речь выступающего соответствует правилам публичного выступления	Ученик четко и лаконично ответил на все заданные вопросы	Ученик адекватно подобрал, разработал наглядно-иллюстративные средства раскрывающие тему выступления

4.3. Единая шкала критериев оценки исследования (исследовательской работы)

Кол-во баллов	Критерии оценивания				
	Аппарат исследования, самостоятельность	Содержание и полнота	Структура и оформление результатов	Грамотность и методика исследования	Публичное представление
0	Задание не выполнено				
1–2	Ученик выполнил задание. С помощью учителя поставлена проблема, определена тема, выявлены противоречия, сформулирована цель и задачи исследования; выводы не соответствуют	Проведенное исследование не раскрывает тему, проблему и / или не носит исследовательского характера, оригинальные идеи отсутствуют или принадлежат научному руководителю. Ученик	Учеником не выдержана структура работы и / или плохо упорядочена, оформление работы не соответствует формальным требованиям и требуемому объему (слишком велик или мал).	Ученик допустил значительное количество орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей (не соблюден научный стиль изложения), наличие опечаток, сокращений. Методика исследования плохо прописана, личный вклад автора в разработку средств, методов незначителен (заимствован или	Ученик при публичном представлении и не использовал никаких наглядно-иллюстративных средств, плохо выстроил логику выступления, не смог сформулировать

Кол-во баллов	Критерии оценивания				Публичное представление
	Аппарат исследования, самостоятельность	Содержание и полнота	Структура и оформление результатов	Грамотность и методика исследования	
	поставленным задачам исследования; следует плану предложенным учителем; низкая доля самостоятельности в реализации работы на всех этапах исследования	использует источники предложенные учителем или неадекватно их подбирает	Некорректное оформление сносок, ссылок на используемую литературу или их отсутствие. Низкая культура оформления	разработан учителем) и / или результаты исследования описаны при помощи учителя	ать вывод исследования , не смог ответить на дополнительные вопросы (и / или не уложился в регламент выступления)
3–4	Ученик справился с заданием. Самостоятельно или при небольшой помощи учителя определил тему, проблему, выявил противоречия, сформулировал цель и задачи исследования (имеются незначительные неточности, замечания); в заключении выводы не до конца отвечают на поставленные задачи; большая доля самостоятельности в реализации на всех этапах исследования	Проведенное исследование не до конца раскрывает проблему, носит исследовательский характер, имеются собственные оригинальные идеи. Ученик при незначительной помощи учителя подобрал подборку первоисточников в касающиеся темы исследования	Учеником не до конца выдержана структура исследования и его оформление, текст разделен на смысловые части. Объем слегка больше или меньше требуемого. Ссылки и цитаты не все корректно оформлены	Ученик допустил незначительное количество грамматических ошибок и / или стилистических погрешностей. Методика исследования не достаточно хорошо прописана, личный вклад автора в разработку средств и методов исследования более половины (адаптирована или создана при помощи учителя); зафиксировал результаты наблюдений, исследования с использованием различных инструментов, приборов, аппаратов и др. В исследовании нет инновационных подходов и методов решения проблемы, или плохо аргументированы	Ученик не адекватно применил наглядно-иллюстративные средства, допустил нарушения в логике выступления, ответил на все дополнительные вопросы, хотя были не точности в ответах, и аргументации (даны неполные ответы), соблюден регламент
5–6	Ученик справился с	Проведенное исследование	Ученик полностью	Ученик не допустил грамматических ошибок	Ученик выстроил

Кол-во баллов	Критерии оценивания				Публичное представление
	Аппарат исследования, самостоятельность	Содержание и полнота	Структура и оформление результатов	Грамотность и методика исследования	
	заданием. Проявил творческий подход к выбору темы исследования, самостоятельно разработал научный аппарат исследования; выводы полностью раскрывают содержание поставленных целей и задач исследования; высокая доля самостоятельности в реализации работы на всех этапах исследования	полностью раскрывает проблему, имеет исследовательский характер (результат был не очевиден до его проведения), оригинальные идеи значительны. Ученик самостоятельно нашел и использовал (обработал) большой объем источников по теме (используя различные способы добывания необходимой информации)	выдержал структуру исследовательской работы, прослеживается логика рассуждений при переходе от одной части к другой, оформление соответствует формальным требованиям, правильное оформление ссылок и цитат, соблюден необходимый объем работы. Высокая культура оформления	и стилистических погрешностей (соблюден научный стиль изложения); логичность, четкость и последовательность изложения информации. Методика исследования хорошо прописана, самостоятельно разработана или при небольшой поддержке учителя; ученик самостоятельно зафиксировал результаты наблюдений, опросов, анкетирования и др., используя рисунки, пояснения, таблицы, графики, диаграммы и т.д. Исследование содержит различные инновационные подходы и методы решения проблемы (хорошо аргументированы предлагаемые методы решения проблемы)	логику выступления, оптимально использовал наглядно-иллюстративные средства раскрывающие тему, четко и лаконично ответил на все заданные вопросы, соблюден регламент

4.4. Единая шкала критериев оценки самостоятельной работы учащихся

Кол-во баллов	Критерии оценивания самостоятельной работы		
	Срочность выполнения	Качество выполненного	Полнота
0	Задание не выполнено		
1	Ученик выполнил задание не в срок, к концу изучения модуля, темы	Ученик допустил неточности в выполнении задания, не раскрыта тема задания, неправильно подобран материал или полностью заимствован с литературы, Интернета, не систематизирован, не нагляден	Задание выполнено не полностью
2	Ученик выполнил	Учеником допущены незначительные	Задание выполнено

Кол-во баллов	Критерии оценивания самостоятельной работы		
	Срочность выполнения	Качество выполненного	Полнота
	задание, но с небольшим опозданием	неточности в выполнении задания, тема не до конца раскрыта, слабо систематизирован материал, представлено наглядно	(с небольшими замечаниями)
3	Ученик выполнил задание в срок	Учеником раскрыта тема задания, успешно подобран материал, систематизирована в искомую в соответствии с заданием, представлена наглядно	Задание выполнено полностью

4.5. Единая шкала критериев оценки письменного задания открытого типа (на зачете)

Кол-во баллов	Критерии оценивания				Аргументация собственного мнения, позиции
	Содержание и полнота	Понимание	Структура и логика	Грамотность	
0	Задание не выполнено				
1–2	Ученик выполнил задание, содержание не раскрывает тему, имеет фактические ошибки, значительное отступление от темы и / или излишние повторения; отражены не все аспекты указанные в задании и / или не соответствует требуемому объему (слишком велик или мал)	Работа не разделена на смысловые части, допущены ошибки в понятийно-терминологическом аппарате предмета / дисциплины, ошибки в употреблении и трактовке терминов	Учеником не выдержана структура и / или плохо упорядочена, нарушена логика рассуждений при переходе от одной части к другой	Ученик допустил значительное количество грамматических и / или орфографических ошибок; не выразительность речи, однообразие синтаксических конструкций, бедность словаря (использует стандартные обороты и фразы учебника); стиль не выдержан; работа выполнена не аккуратно, есть помарки и исправления	Нет собственной точки зрения, либо она слабо аргументирована и / или примеры приведенные мало соответствуют содержанию предмета
3–4	Ученик справился с заданием, в содержании имеются отдельные	Работа разделена на смысловые части, имеются отдельные	Учеником не до конца выдержана структура, материал упорядочен; есть	Ученик допустил незначительное количество грамматических и орфографических	Наличие собственной точки зрения, приведены

Кол-во баллов	Критерии оценивания				Аргументация собственного мнения, позиции
	Содержание и полнота	Понимание	Структура и логика	Грамотность	
	незначительные неточности, имеются несущественные фактические ошибки и / или отступление от темы, объем слегка больше или меньше требуемого	незначительные неточности в понятийно-терминологическом аппарате предмета и / или в употреблении и трактовке терминов	незначительные нарушения в логике рассуждений при переходе от одной части к другой	ошибок; стилистически соответствует теме; лексический строй речи достаточно многообразен (достаточная степень самостоятельности и оригинальности); работа выполнена аккуратно	примеры из содержания предмета (есть неточности)
5–6	Ученик справился с заданием, содержание полностью соответствует теме (нет отступления от темы), фактические ошибки отсутствуют; отражены все аспекты указанные в задании, соблюден объем работы	Работа разделена на смысловые части, продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом предмета, отсутствие ошибок в употреблении терминов	Ученик полностью выдержал структуру, материал четко структурирован, упорядочен, выстроен в заданной логике, прослеживается логика рассуждений при переходе от одной части к другой	Ученик не допустил грамматических и орфографических ошибок; выдержан стиль, характеризуется доступностью, эмоциональностью; выразительность речи, точность словоупотребления, разнообразность грамматического строя речи (высокая степень самостоятельности и оригинальности); работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений	Наличие собственной точки зрения, позиции; аргументы логически структурированы, факты представлены точно, убедительны

4.6. Единая шкала критериев оценки письменных самостоятельных и контрольных работ

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Содержание и полнота	Качество решения	Самостоятельность	Грамотность

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Содержание и полнота	Качество решения	Самостоятельность	Грамотность
0	Не выполнено			
1	Задание выполнено не полностью, с ошибками, недочетами, но правильно более половины работы	В ряде заданий рассуждения в процессе решения задачи корректны, но не получен ответ, выполнены не все необходимые расчеты, преобразования, использованы не все формулы, необходимые для решения задачи или допущена ошибка; ответ на теоретические вопросы содержит существенные ошибки в терминологическо-понятийном аппарате, фактах, выводах	Выполнена при значительной помощи учителя или одноклассников (часть выполненного задания списано у других учащихся, либо использовал сотовый телефон, шпаргалку), не уложился во времени	Слабое умение извлечения необходимой информации и определения исходных данных по графику, рисунку, карте, таблице и т. д., (допущены ошибки в исходных данных), в чертежах, схемах, рисунках и др., сопутствующие решению задач (исходя из требований предмета); использованы не все формулы, имеются неточности в параметрах, не использует связи с ранее изученным материалом и с материалом смежных дисциплин
2	Ученик справился с заданием (имеются незначительные неточности, не более одной грубой и одного недочета) или не менее 80 % правильных ответов	Алгоритм решения задачи корректен, но имеется ошибка в расчетах (или выполнены не все необходимые расчеты, преобразования) или представлены правильные ответы без каких-либо числовых расчётов; ответ на теоретические вопросы содержит неточности в понятиях, фактах, выводах	Ученик прибег к небольшой помощи учителя или одноклассников при выполнении работы, уложился или незначительно не уложился во времени	Способен извлечь необходимую информацию и определить исходные данные по графику, рисунку, таблице и т. д., или допущены незначительные ошибки, неточности в выполнении чертежей, схем и др., сопутствующие решению задач (исходя из требований предмета); верно записаны необходимые формулы (при необходимости); не в полной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом смежных предметов; небрежность в оформлении результатов работы
3	Ученик полностью справился с заданием (все задания решены правильно, без	Обоснованность и четкость изложения ответа, приведено полное правильное решение, проведены необходимые преобразования и	Ученик всю работу выполнил полностью самостоятельно, уложился во времени	Умеет извлекать необходимую (наиболее значимую) информацию и определять исходные данные по графику, рисунку, таблице и т. д., правильно выполнены чертежи, схемы, графики и др.,

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Содержание и полнота	Качество решения	Самостоятельность	Грамотность
	ошибок и недочетов, или имеется один недочет)	расчеты, приводящие к правильному ответу, и представлен ответ		сопутствующие решению задач, правильно оформлено задания (исходя из требований предмета); верно записаны формулы (при необходимости) работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме

4.7. Единая шкала критериев оценки портфолио по предмету/дисциплине

Кол-во баллов	Критерии оценивания				Ответы на вопросы
	Содержание и полнота	Структура и оформление результатов	Рефлексия	Презентация портфолио	
0	Задание не выполнено				
1–2	По содержанию портфолио трудно судить об уровне сформированности компетенций, об усилиях приложенных в процессе выполнения работ, достижений учащихся: представлены отрывочные или незаконченные работы (не исправлены замечания, ошибки указанные учителем в карте самостоятельной работы), наличие не всех обязательных заданий (рубрик)	Учеником не выдержана структура портфолио и / или плохо упорядочена, оформление работы не соответствует формальным требованиям (неаккуратно, небрежно, ненаглядно оформлена). Низкая культура оформления	Ученик осуществляет рефлексию своей деятельности формально или не проводит совсем. Нет самооценки выполненных заданий, допущенных недочетов и путей их устранения и / или неадекватная оценка себя, своей деятельности	Ученик демонстрирует неумение и / или нежелание самопрезентовать свои достижения (низкая культура представления), не раскрыта суть, содержание портфолио, при защите не использовал никаких наглядно-иллюстративных средств, плохо выстроил логику выступления	Ученик не смог ответить на заданные вопросы одноклассников, учителя
3–4	Содержание портфолио	Учеником не до конца	Ученик осознает свои недостатки в	Ученик демонстрирует	Ученик ответил на

Кол-во баллов	Критерии оценивания				Ответы на вопросы
	Содержание и полнота	Структура и оформление результатов	Рефлексия	Презентация портфолио	
	демонстрирует уровень сформированности компетенций ученика: устранены не все замечания, рекомендации, данные учителем в карте самостоятельной работы; наличие всех обязательных заданий (рубрик)	выдержана структура портфолио, материал упорядочен; в оформлении нет или допущены незначительные нарушения, (недостаточно выражена оригинальность в оформлении)	работе – планирует деятельность по их устранению. Наличие самооценки, анализа своих затруднений, демонстрация динамики личностного роста	способность самопрезентовать свои достижения; соблюдена культура представления, но допустил нарушения в логике выступления; не до конца раскрыта суть, содержание портфолио; не адекватно применил наглядно-иллюстративные средства; соблюден регламент	все заданные вопросы одноклассников, учителя (даны неполные ответы)
5–6	Содержание портфолио свидетельствует о больших приложенных усилиях и прогрессе учащегося (исправлены все замечания и рекомендации учителя в карте самостоятельной работы), наличие всех рубрик, целостность, полнота	Ученик полностью выдержал структуру портфолио, материал структурирован, упорядочен; оформление соответствует формальным требованиям, проявлена оригинальность, творчество. Высокая культура оформления	Ученик проводит самооценку и рефлексия своей деятельности, способствующей к самореализации, самосовершенствованию. Проведен рефлексивный анализ своих достижений и трудностей с которыми столкнулись при выполнении заданий, определены пути их устранения, раскрыта динамика личностного роста	Ученик демонстрирует умение самопрезентовать себя, свои достижения; соблюдена культура представления: композиция речи, убедительность, аргументированность; отражены цели работы, их реализация, основные достижения, содержание работ; выстроил логику выступления, оптимально использовал наглядно-иллюстративные средства раскрывающие тему; соблюден регламент	Ученик четко и лаконично ответил на все заданные вопросы

4.8. Единая шкала критериев оценки практической и лабораторной работы

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Полнота	Работа с оборудованием	Отчет о проведенной работе	Срок сдачи работы
0	Задание не выполнено или не справился			
1	Ученик выполнил задание не полностью, но этой части работы хватает, чтобы получить правильные результаты и выводы	Ученик смог собрать установку для проведения опыта с помощью учителя, выполнил часть работы, допустив существенные ошибки и / или нарушив технику безопасности. Опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большой погрешностью	В отчете допущены значительные недочеты (ошибки), измерения проведены с ошибками, вывод по работе отсутствует или неправилен	Работа выполнена и сдана со значительной задержкой (вне рамок занятия)
2	Ученик задание выполнил с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений, но с небольшими недочетами	Ученик смог собрать установку для проведения опыта опираясь на инструкцию и / или при незначительной помощи учителя. Эксперимент проведен не полностью, во время работы допустил ошибки. Опыт проводился в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерения	В отчете допущены незначительные недочеты: не все измерения проведены правильно, не указаны единицы измерения величин, нет пояснений к рисункам, схемам, сделан вывод (с небольшими замечаниями)	Работа выполнена и оформлена, сдана с незначительной задержкой (немного не уложился во времени)
3	Ученик справился с заданием, выполнено полностью, с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений	Ученик самостоятельно собрал установку для проведения работы, самостоятельно подготовил и выбрал необходимое оборудование. Самостоятельно провел опыт в условиях режима	Работа выполнена самостоятельно, научно, логично описаны наблюдения, ход работы. Правильно, аккуратно выполнены все записи, таблицы,	Своевременная сдача работы (уложился во времени)

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Полнота	Работа с оборудованием	Отчет о проведенной работе	Срок сдачи работы
		обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью, соблюдая при этом технику безопасности	чертежи, вычисления, сделан правильный вывод, рассчитаны погрешности (при необходимости)	

4.9. Единая шкала критериев оценки проектов

Кол-во баллов	Критерии оценивания				Презентация проекта
	Актуальность проекта, самостоятельность	Теоретическое обоснование и практическая значимость	Структура и оформление результатов	Грамотность и методика исследования	
0	Задание не выполнено				
1–2	Ученик выполнил задание. С помощью учителя определена проблема и / или плохо обосновал ее актуальность (использована традиционная тематика, низкий уровень новизны); сформулирована цель и задачи проекта (цель не диагностична, задачи не взаимосвязаны и плохо обеспечивают достижение цели); оригинальные идеи отсутствуют или принадлежат научному руководителю; низкая доля самостоятельности в реализации работы на всех этапах проекта	В проекте нет полного теоретического обоснования всех положений, концепций; работа не имеет практической значимости или не описана. Новые научные результаты отсутствуют или принадлежат научному руководителю (ученик плохо может объяснить значимость полученных результатов)	Учеником не выдержана структура работы и / или плохо упорядочена, оформление работы не соответствует формальным требованиям и требуемому объему (слишком велик или мал). Некорректное оформление сносок, ссылок на используемую литературу или их отсутствие. Низкая культура оформления	Ученик допустил значительное количество орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей (не соблюден научный стиль изложения), наличие опечаток, сокращений. Плохо разработаны критерии и показатели реализации проекта, методы их диагностики; личный вклад автора в разработку средств, методов незначителен (заимствован или разработан учителем); результаты описаны при значительной помощи учителя	Ученик при презентации не использовал никаких наглядно-иллюстративных средств, плохо выстроил логику выступления, не смог ответить на дополнительные вопросы (и / или не уложился в регламент выступления)

Кол-во баллов	Критерии оценивания				Презентация проекта
	Актуальность проекта, самостоятельность	Теоретическое обоснование и практическая значимость	Структура и оформление результатов	Грамотность и методика исследования	
3–4	<p>Ученик справился с заданием.</p> <p>Самостоятельно или при небольшой помощи учителя определил проблему, сформулировал цель и задачи проекта (имеются незначительные неточности, замечания), выбрана тематика по актуальным, перспективным направлениям, имеются собственные оригинальные идеи; большая доля самостоятельности в реализации на всех этапах проекта</p>	<p>В проекте не до конца дано теоретическое обоснование всех положений проекта, продукт проекта имеет небольшую значимость для решения отдельных практических задач (может быть использована в учебных целях)</p>	<p>Учеником не до конца выдержана структура проекта и его оформление, текст разделен на смысловые части. Объем слегка больше или меньше требуемого. Ссылки и цитаты не все корректно оформлены</p>	<p>Ученик допустил незначительное количество грамматических ошибок и / или стилистических погрешностей. Достаточно хорошо разработаны критерии и показатели реализации проекта, методы их диагностики, есть неточности; личный вклад автора в разработку средств и методов исследования более половины (адаптирована или создана при помощи учителя); результаты описаны при незначительной помощи учителя или самостоятельно</p>	<p>Ученик не адекватно применил наглядно-иллюстративные средства, допустил нарушения в логике выступления, ответил на все дополнительные вопросы, хотя были неточности в ответах, и аргументации (даны неполные ответы), соблюден регламент</p>
5–6	<p>Ученик справился с заданием.</p> <p>Самостоятельно или при небольшой помощи учителя определил проблему, верно определил цель (способствующая решению проблемы, диагностична), задачи взаимосвязаны, обеспечивают достижение цели, выбрана тематика по актуальным и перспективным</p>	<p>В проекте представлена информация об объекте проектирования, дано теоретическое обоснование всех положений проекта, продукт имеет значимость для решения отдельных практических задач. Новые</p>	<p>Ученик полностью выдержал структуру проекта, прослеживается логика рассуждений при переходе от одной части к другой, оформление соответствует формальным требованиям, правильное оформление</p>	<p>Ученик не допустил грамматических ошибок и стилистических погрешностей (соблюден научный стиль изложения); логичность, четкость и последовательность изложения информации. Представлены ожидаемые результаты от реализации проекта, критерии и показатели, методы</p>	<p>Ученик выстроил логику выступления, оптимально использовал наглядно-иллюстративные средства раскрывающие тему, четко и лаконично ответил на все заданные вопросы, соблюден</p>

Кол-во баллов	Критерии оценивания				Презентация проекта
	Актуальность проекта, самостоятельность	Теоретическое обоснование и практическая значимость	Структура и оформление результатов	Грамотность и методика исследования	
	направлениям и имеющая практическое применение, оригинальные идеи значительны. Высокая доля самостоятельности в реализации работы на всех этапах проекта	научные результаты принадлежат учащемуся и их значимость значительна	ссылок и цитат, соблюден необходимый объем работы. Высокая культура оформления	их диагностики. Методика исследования хорошо прописана, самостоятельно разработана или при небольшой поддержке учителя	регламент, речь выступающего соответствует правилам публичного выступления

4.10. Единая шкала критериев оценки реферата

Кол-во баллов	Критерии оценивания				Защита
	Новизна	Содержание и полнота	Структура и оформление	Грамотность	
0	Задание не выполнено				
1–2	Ученик выполнил задание, не обозначил и / или не обосновал актуальность проблемы (темы), не сформулировал цели и задачи исследования; не выразил своего мнения, отношения к исследуемой проблеме; выводы не соответствуют поставленным задачам исследования или полностью отсутствуют	Имеется неполное соответствие между темой, планом и содержанием реферата. Содержание не раскрывает тему, проблему (основные положения раскрыты не полностью). Работа демонстрирует недостаточное умение обобщать и сопоставлять различные точки зрения. Ученик не адекватно подобрал список литературы по	Учеником не выдержана структура реферата и / или плохо упорядочена, оформление работы не соответствует формальным требованиям и требуемому объему (слишком велик или мал). Некорректное оформление сносок, ссылок на используемую литературу или их отсутствие (плагиат). Низкая культура оформления	Ученик допустил значительное количество орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей, наличие опечаток, сокращений. Работа демонстрирует плохое владением терминологическим языком исследуемой проблемы	Ученик при защите не использовал никаких наглядно-иллюстративных средств, плохо выстроил логику выступления, не смог сформулировать вывод исследования, не смог ответить на дополнительные вопросы (и / или не уложился в регламент выступления)

Кол-во баллов	Критерии оценивания				
	Новизна	Содержание и полнота	Структура и оформление	Грамотность	Защита
		теме, не использовал современные источники информации (статьи, книги, авторефераты) по исследуемой проблеме)
3–4	Ученик справился с заданием, обосновал актуальность проблемы (темы), сформулировал (или при помощи учителя) цели и задачи исследования; выразил свое мнение, хотя имеются незначительные неточности; в заключении выводы не до конца отвечают на поставленные задачи исследования	Имеется незначительное несоответствие между темой, планом и содержанием реферата. Тема раскрыта не до конца. Работа демонстрирует умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения, использована современная литература (рекомендованная учителем)	Учеником не до конца выдержана структура реферата и его оформление, текст разделен на смысловые части. Объем слегка больше или меньше требуемого. Ссылки и цитаты не все корректно оформлены	Ученик допустил незначительное количество грамматических и орфографических ошибок и / или стилистических погрешностей. Работа демонстрирует хорошее владение терминологическим языком исследуемой проблемы	Ученик не адекватно применил наглядно-иллюстративные средства, допустил нарушения в логике выступления, ответил на все дополнительные вопросы, хотя были не точности в ответах, и аргументации (даны неполные ответы), соблюден регламент
5–6	Ученик справился с заданием, обосновал выбор темы исследования и ее актуальность, самостоятельно и правильно	Полное соответствие между темой, планом и содержанием реферата, тема раскрыта	Ученик полностью выдержал структуру реферата, прослеживается логика рассуждений при	Ученик не допустил грамматических, орфографических ошибок и стилистических погрешностей.	Ученик выстроил логику выступления, оптимально использовал наглядно-

Кол-во баллов	Критерии оценивания				
	Новизна	Содержание и полнота	Структура и оформление	Грамотность	Защита
	сформулировал цель и задачи (вытекающие из цели); наличие авторской позиции, самостоятельности в суждениях; выводы полностью раскрывают содержание поставленных целей и задач исследования	полностью. Работа демонстрирует умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения. Ученик самостоятельно нашел и использовал современные источники информации по исследуемой проблеме (правильно найдена и выбрана информация из текста)	переходе от одной части к другой, оформление соответствует формальным требованиям, правильное оформление ссылок и цитат, соблюден необходимый объем работы. Высокая культура оформления	Работа демонстрирует владение терминологией и понятийным аппаратом исследуемой проблемы	иллюстративные средства раскрывающие тему, четко и лаконично ответил на все заданные вопросы, соблюден регламент

4.11. Единая шкала критериев оценки сочинения

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Содержание	Структура и оформление	Грамотность	Аргументация собственного мнения
0	Задание не выполнено			
1	Ученик выполнил задание, содержание не раскрывает тему, есть значительное отступление от темы и / или излишние повторения; имеет фактические неточности	Ученик нарушил структуру, последовательность и логичность изложения, текст не разделен на смысловые части; оформление не соответствует требуемому	Ученик допустил значительное количество грамматических и / или орфографических ошибок; не выразительность речи, однообразие синтаксических конструкций, бедность словаря; стиль не выдержан; текст трудно читаем	Ученик выразил свое мнение по проблеме (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал примером из своего жизненного опыта
2	Ученик справился с заданием, достаточно полно раскрыта тема	Ученик допустил нарушение в структуре;	Ученик допустил незначительное количество	Ученик выразил свое мнение по проблеме, аргументировав

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Содержание	Структура и оформление	Грамотность	Аргументация собственного мнения
	(имеются незначительные неточности), имеются единичные фактические нарушения и / или отступления от темы; демонстрирует хорошее знание литературного материала, понимания проблемы	незначительные нарушение в последовательности изложения мыслей при переходе из одной части в другую, разделен на смысловые части; оформление соответствует требуемому	грамматических и орфографических ошибок; выдержаны нормы литературного языка, стилистически соответствует теме; лексический строй речи достаточно многообразен; текст понятен, доступен	несколькими примерами с опорой на личный социальный опыт, житейские представления
3	Ученик справился с заданием, содержание полностью соответствует теме (нет отступления от темы) глубоко раскрыто, фактические ошибки отсутствуют	Ученик выдержал структуру, логичность, последовательность в изложении мыслей при переходе из одной части в другую, разделено на смысловые части; правильно оформил	Ученик не допустил грамматических и орфографических ошибок; выдержан стиль, характеризуется доступностью, эмоциональностью, образностью, соответствует нормам литературного языка; выразительность речи, точность словоупотребления, выражения мысли, разнообразность грамматического строя речи; текст доступен, легко читаем	Четко выражена своя точка зрения (позиция, отношение) к проблеме, аргументировав примерами из художественной, публицистической или научной литературы. Аргументы логически структурированы, факты представлены точно, убедительны

4.12. Единая шкала критериев оценки устного ответа

Кол-во баллов	Критерии оценивания				Характеристика речи
	Степень усвоения учебного материала	Полнота освещения вопросов	Самостоятельность и логика изложения	Полнота ответов на дополнительные вопросы	
0	Показатель отсутствует				
1–2	Ученик слабо освоил учебный материал; знание	Недостаточно полное освещение	Непоследовательность изложения материала, материал излагается	Ученик не смог ответить на дополнительные	Речь путанная, сбивчивая,

Кол-во баллов	Критерии оценивания				Характеристика речи
	Степень усвоения учебного материала	Полнота освещения вопросов	Самостоятельность и логика изложения	Полнота ответов на дополнительные вопросы	
	определенного фактологического материала по предмету; воспроизведение учебного материала на уровне памяти (неосознанное воспроизведение)	вопроса/ов билета (раскрыты отдельные аспекты), допущены ошибки в определении понятий, терминологии, фактах и др. исправленных после нескольких наводящих вопросов экзаменатора	только на основе учебника, конспектов и / или использует сотовый телефон, обнаружена шпаргалка (ответы не все по существу вопроса или некорректны, недостаточное понимание вопроса, проблемы); способен применять знания в известной неизменяющейся ситуации	вопросы или раскрыл отдельные аспекты	имеет ограниченный словарный запас, неправильный ритм и / или интонация
3–4	Ученик демонстрирует владение учебным материалом в рамках учебника, уроков (в соответствии с программой); воспроизводит учебный материал на уровне понимания (осознанное воспроизведение)	Раскрыты основные аспекты вопроса (допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа, исправленные по замечанию экзаменатора)	Имеются логические неточности в изложении материала, материал излагается на основе учебника, конспектов на основе самостоятельного осмысления изученного материала, ответы по существу вопроса (слабо использует связи между изученным ранее по предмету или по смежным дисциплинам); способен применять знания в предсказуемых изменяемых условиях, затрудняется в применении знаний в новой ситуации	Ученик ответил на все дополнительные вопросы, хотя бы не точности в ответах, аргументации (раскрыты не в полном объеме)	Имеются оговорки, испытывает затруднения при объяснении основных категорий предмета; ритм и интонация иногда нарушается
5–6	Ученик демонстрирует свободное владение	Глубоко и полно раскрыто содержание материала	Самостоятельность и аргументированность суждений, материал изложен грамотно, в	Ученик четко и лаконично ответил на все заданные	Речь ясная, четкая, рассудительная, соблюдена

Кол-во баллов	Критерии оценивания				Характеристика речи
	Степень усвоения учебного материала	Полнота освещения вопросов	Самостоятельность и логика изложения	Полнота ответов на дополнительные вопросы	
	учебным материалом (выходящие за рамки уроков, учебника); самостоятельное использование ранее усвоенных знаний в новой ситуации	билета (теоретические и практические аспекты), без наводящих вопросов и / или замечаний экзаменатора	определенной логической последовательности (при ответе используется дополнительный материал освоенный самостоятельно или в рамках смежных предметов), ответы четкие; ученик умеет иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации	вопросы (вопросы раскрыты глубоко и полно)	ритм и интонация

4.13. Единая шкала критериев оценки участия в дискуссии / дебатах

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Активность	Высказывание своей позиции	Аргументация своей точки зрения / позиции	Грамотность
0	Не выполнено			
1	Ученик занимает пассивную позицию в дискуссии / дебатах, уклонение от работы (отсутствие заинтересованности); отсутствие или незначительный вклад в выполнении задания	Затрудняется высказать свою позицию или выступает только по ситуации; высказывание не всегда адекватно цели, содержательно, конкретно, логично; есть существенные отклонения от темы, высказывает несущественные замечания, которые имеют косвенное отношение к учебной проблеме по ходу дискуссии и / или допускают критику, выпады против другого лица, искажают мысль;	Не умеет формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение по обсуждаемому вопросу (проблеме), правильно подобрать аргументы в пользу своей точки зрения (позиции); ученик плохо подготовился к занятию или не готов совсем	Допущены ошибки в понятиях, терминах, фактах, событиях, датах и др.; не соблюдены правила публичной речи, неправильный ритм, интонация, ограниченный словарный запас, допускает ошибки, слова-паразиты, не

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Активность	Высказывание своей позиции	Аргументация своей точки зрения / позиции	Грамотность
		возможно возникновения неразрешенного конфликта		цензурную лексику и др.
2	Участвует в работе ситуативно (время от времени); положительно влияет на успешное выполнения задания	Высказывает свое мнение по обсуждаемому вопросу, высказывания не всегда логичны, содержательны, корректны; не всегда соблюдают правила ведения дискуссии (говорит за другую сторону или помогает партнеру в формулировании его мысли, ответа, монополизация хода дискуссии), не всегда корректен по отношению к оппоненту в ситуации столкновения интересов, при разрешении конфликтов необходима помощь учителя	Способен отстаивать свое мнение по обсуждаемому вопросу, но не всегда может подтвердить его доказательствами (примерами), сделать вывод; не четкая формулировка аргументов и контраргументов, использование недостоверных неточных, неубедительных данных (не полностью подобран материал по теме)	Допущены неточности в высказываниях, фактах, событиях, датах и др.; не всегда соблюдаются правила публичной речи, ритм и интонация иногда нарушается
3	Активно участвует в процессе дискуссии на протяжении всего урока (занятия); большой вклад в выполнении задания	Высказывает свое мнение, высказывания логичны, содержательны, корректны, способен к компромиссу, умеет продуктивно разрешать возникающие конфликты	Умеет аргументированно отстаивать свою точку зрения используя примеры; четкая формулировка аргументов и контраргументов (соответствие контраргументов высказанным аргументам), корректность используемой терминологии (хороший подбор материала по проблеме, убедительность) выявляет причинно-следственные связи	Доступность, понятность изложения, точно используется терминология, перечисляются события, факты, даты и др.; требования к публичной речи соблюдены

4.14. Единая шкала критериев оценки электронной презентации

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Полнота освещения вопроса	Качество презентации	Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность	Дизайн презентации
0	Электронная презентация не выполнена			
1	Ученик или группа учащихся выполнили задание, тема не раскрыта, материал не систематизирован, не выстроена логика презентации	Регламент презентации не соблюден, информация, изложенная в презентации не соответствует обозначенной теме, переизбыток или недостаток текстовой информации, полностью заимствованная с литературы, Интернета	Ученик не смог ответить на вопросы	Иллюстрации низкого качества, отсутствуют необходимые таблицы, схемы графики, эффекты примененные в презентации отвлекают от содержания
2	Ученик или группа учащихся создали презентацию, тема творческого задания не до конца раскрыта, имеются незначительные неточности, слабая систематизация информации, есть нарушения в логике презентации	Немного нарушен регламент презентации, информация по проблеме изложена не полностью, присутствуют незначительные недочеты, использованы различные источники информации, материал проанализирован	Ученик ответил на все вопросы, хотя были не точности в ответах, и аргументации	Иллюстрации хорошего качества, подобрана соответствующая графическая информация, примененные эффекты немного мешают усвоению информации
3	Ученик или группа учащихся справились с заданием, тема раскрыта, успешно извлечена информация, систематизирована, выстроена логика презентации	Презентация разработана самими учащимися, регламент не нарушен, информация изложена полно и четко, текст на слайде представляет собой опорный конспект, отсутствует переизбыток информации	Ученик четко и лаконично ответил на все заданные вопросы	Дизайн презентации четко продуман, примененные эффекты помогают усвоению информации, не отвлекают внимание

4.15. Единая шкала критериев оценки эссе (вариант 1 – эссе с использованием источников / литературы)

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Содержание и полнота	Структура и оформление	Аргументация	Источники
0	Задание не выполнено			
1	Ученик выполнил задание, содержание не раскрывает тему, отражены не все аспекты указанные в задании и / или не соответствует требуемому объему (слишком мал или велик)	Ученик нарушил структуру эссе (введение, основная часть, заключение); оформление не соответствует требуемому; допущено много грамматических и орфографических ошибок; значительное отступление от темы и / или излишние повторения; текст трудно читаем	Фактическая аргументация своей точки зрения (позиции) отсутствует или приведенные факты, аргументы не способствуют ее пониманию (разбросаны, непоследовательны) и / или эссе не разделено на смысловые части	Ученик не адекватно подобрал первоисточники по теме, некорректное оформление ссылок, цитат на используемую литературу или их отсутствие (плагиат)
2	Ученик справился с заданием, тема не до конца раскрыта, некоторые аспекты, указанные в задании раскрыты не полностью (имеются незначительные неточности), и /или объем слегка больше или меньше требуемого	Ученик допустил нарушение в структуре или в оформлении задания (незначительные нарушения). При изложении допустил незначительные отступления от темы; незначительное количество грамматических и орфографических ошибок; текст понятен, доступен	Наличие собственной точки зрения, позиции, представлена без пояснения; фактическая аргументация дана с опорой на личный социальный опыт, житейские представления; много сомнительных или неточных фактов; эссе разделено на смысловые части	Ученик уместно подобрал первоисточники, ссылки и цитаты не все корректно оформлены
3	Ученик справился с заданием, тема раскрыта полностью, отражены все аспекты указанные в задании, соблюден объем работы	Ученик выдержал структуру (четкая структурированность материала: введение, основная часть и заключение), полностью придерживается темы, нет грамматических и орфографических ошибок. Правильно оформил, заключение содержит выводы, логично вытекающие из	Аргументы логически структурированы, факты представлены точно, убедительны; эффективное использование схем/таблиц для подтверждения своих аргументов. Четко выражена своя точка зрения (позиция, отношение) к проблеме. Прослеживается логика	Ученик правильно сделал подбор первоисточников, соответствующей теме, проблеме; грамотно их использовал; корректно поставлены ссылки и цитаты

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Содержание и полнота	Структура и оформление	Аргументация	Источники
		содержания основной части; текст доступен, легко читаем	рассуждений при переходе от одной части к другой	

4.16. Единая шкала критериев оценки эссе (вариант 2 – эссе, где не требуется использования источников / литературы)

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Содержание и полнота	Структура и оформление	Аргументация	Грамотность
0	Задание не выполнено			
1	Ученик выполнил задание, содержание не раскрывает тему, отражены не все аспекты указанные в задании и / или не соответствует требуемому объему (слишком мал или велик)	Ученик нарушил структуру эссе (введение, основная часть, заключение); оформление не соответствует требуемому	Фактическая аргументация своей точки зрения (позиции) отсутствует или приведенные факты, аргументы не способствуют ее пониманию (разбросаны, непоследовательны) и / или эссе не разделено на смысловые части	Ученик допустил много грамматических и орфографических ошибок; значительное отступление от темы и / или излишние повторения; текст трудно читаем
2	Ученик справился с заданием, тема не до конца раскрыта, некоторые аспекты, указанные в задании раскрыты не полностью (имеются незначительные неточности), и /или объем слегка больше или меньше требуемого	Ученик допустил нарушение в структуре или в оформлении задания (незначительные нарушения)	Наличие собственной точки зрения, позиции, представлена без пояснения; фактическая аргументация дана с опорой на личный социальный опыт, житейские представления; много сомнительных или неточных фактов; эссе разделено на смысловые части	Ученик при изложении допустил незначительные отступления от темы; незначительное количество грамматических и орфографических ошибок; текст понятен, доступен
3	Ученик справился с заданием, тема раскрыта полностью, отражены все аспекты указанные в задании,	Ученик выдержал структуру (четкая структурированность материала: введение,	Аргументы логически структурированы, факты представлены точно, убедительны; эффективное	Ученик полностью придерживается темы, нет грамматических и

Кол-во баллов	Критерии оценивания			
	Содержание и полнота	Структура и оформление	Аргументация	Грамотность
	соблюден объем работы	основная часть и заключение); правильно оформил, заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части	использование схем/таблиц для подтверждения своих аргументов. Четко выражена своя точка зрения (позиция, отношение) к проблеме. Прослеживается логика рассуждений при переходе от одной части к другой	орфографических ошибок; текст доступен, легко читаем

4.17. Единые критерии оценки активности учащихся на уроке

3 балла – систематически (на протяжении всего урока) проявлял активность: участвовал в процессе постановке цели урока, правильно отвечал на вопросы учителя, задавал вопросы; был активно вовлечён в познавательную деятельность, участвовал в работе группы, подводил итоги рефлексии урока и т. д.;

2 балла ситуативно проявлял активность на занятии (на отдельных этапах урока); был вовлечен в познавательную деятельность, участвовал в работе группы и т. д.;

1 балл – эпизодическая активность (пассивность, созерцательный познавательный интерес); присутствовал на уроке, слушал, смотрел, записывал под диктовку учителя, переписывал с доски;

0 баллов – отсутствовал.

4.18. Единые критерии оценки административного среза / контрольной

3 балла – ученик выполнил все задания, не допустив существенных ошибок, что соответствует оценки «5»;

2 балла ученик выполнил задание (или его большую часть), имеются незначительные неточности, что соответствует оценке «4»;

1 балл – ученик выполнил задание не полностью, с ошибками, недочетами, но правильно более половины работы, что соответствует оценке «3»;

0 баллов – ученик не справился с заданием или выполнил менее 50 %, что соответствует оценке «2».

4.19. Единые критерии оценки входного контроля

3 балла – ученик выполнил все задания, не допустив существенных ошибок, что соответствует оценки «5»;

2 балла ученик выполнил задание (или его большую часть), имеются незначительные неточности, что соответствует оценке «4»;

1 балл – ученик выполнил задание не полностью, с ошибками, недочетами, но правильно более половины работы, что соответствует оценке «3»;

0 баллов – ученик не справился с заданием или выполнил менее 50 %, что соответствует оценке «2».

